

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Kemence Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. július 29-én megtartott ülésén

**Ülés helye:** Községháza Kemence  
**Jelen vannak** (csatolt jelenléti ív alapján):

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Pongrácz János   | polgármester   |
| Gembolya Lajos   | alpolgármester |
| Pomoti Ferenc    | képviselő      |
| Granát Bernadett | jegyző         |
| Kalácska Lajosné | jkv.           |

|                         |                          |           |
|-------------------------|--------------------------|-----------|
| <b>Igazoltan távol:</b> | Koncz Péter              | képviselő |
|                         | Szilvásiné Demeter Judit | képviselő |

**Pongrácz János polgármester:**

Köszönti az ülés résztvevőit. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert az 5 fős képviselő-testületből jelen van 3 fő képviselő. Javaslatot tesz az ülés napirendjére. Megkérdezi van-e egyéb napirendi javaslat?

Egyéb napirendi javaslat nem volt.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. július 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint:

**Nyílt ülés.**

**Napirend:**

- 1.) Iskola vagyonkezelési szerződés tervezete
- 2.) Kemence, Fő út 109. sz. ingatlan ügye
- 3.) Közkutak megszüntetése
- 4.) Trafiboxok igényfelmérése
- 5.) Gyórfi Antal súlykorlátozási kérelme
- 6.) Farkaslakai Szenes Napok, Szüreti Bál, Idősek Napja rendezvények
- 7.) Zárt ülés – lakhatási kérelem

1-7. napirendi pont előterjesztője: Pongrácz János polgármester

- 3.) **Napirendi pont tárgya:** Iskola vagyonkezelési szerződés tervezete  
**Napirendi pont előadója:** Pongrácz János polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva!)

**Pongrácz János polgármester:**

Szóbeli kiegészítésében tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi ponttal kapcsolatos írásos előterjesztést a képviselő-testület tagjai kézhez kapták. Arról van szó, hogy eddig a tankerület fizette a napközi rezsijét (víz, villany) is. Mivel az iskolai étkeztetés önkormányzati feladat ezt ezután mi fizetjük. Abban maradtunk, hogy a könyvtár marad a tankerületnél, átadjuk ingen, ők fizetik a költségeket. A könyvtár helyén szeretnénk volna a tornaszobát kialakítani a kastély felújítás miatt, de kicsinek találták, úgy néz ki hogy konténeres tornatermet fognak idehozni. Megkérdezi, hogy az írásos anyaggal kapcsolatosan van-e észrevétel, javaslat?

**Pomoti Ferenc képviselő:**

A szerződés tervezet egyik táblázata azt írja, hogy tulajdonjogot jegyeztetnek be x arányban az iskolára.

**Pongrácz János polgármester:**

Az iskola marad az önkormányzat tulajdonában, használati jogot, vagyonkezelői jogot jegyeztet be.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kemence Község Önkormányzata Képviselő-**  
**testületének**

**31/2024./VII.29./ sz. határozata:**

Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kemence Község Önkormányzat és a Váci Tankerületi Központ között létrejövő Vagyonkezelési szerződést és Költségmegosztási megállapodást jóváhagyja.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a szerződés és a megállapodás aláírásával.

**Felelős:** Polgármester

- 2.) **Napirendi pont tárgya:** Kemence, Fő út 109. sz. alatti ingatlan ügye  
**Napirendi pont előadója:** Pongrácz János polgármester

**Pongrácz János polgármester:**

Szóbeli előterjesztésében tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Kemence, Fő út 109. sz. alatti ingatlanra ugyan bejegyzésre került az önkormányzat mint tulajdonos a hagyatéki végzés jogerőre emelkedését követően, azonban a közjegyző a hagyatéki eljárás megismétlését rendelte el, mert az örökhagyó hagyatéki eljárásának megismétlése iránti kérelem került benyújtásra, hivatkozással arra, hogy ők az örökhagyó édesanyja testvérének a gyermekei, azaz törvényes öröklésre jogosult leszármazói. A hagyatékátadó végzés költségjegyzékében szereplő közjegyzői díj, valamint a temetési költségre a hagyatéki hitelezői igény az önkormányzat által kifizetésre került, a további hagyatékot terhelő tartozás miatt a hagyatéki hitelezőt megkeresik, hogy emiatt az önkormányzat nem tudja teljesíteni.

*A képviselő-testület a polgármester tájékoztatását tudomásul vette.*

- 3.) **Napirendi pont tárgya:** Közkutak megszüntetése  
**Napirendi pont előadója:** Pongrácz János polgármester

**Pongrácz János polgármester:**

Szóbeli előterjesztésében elmondja, hogy el kell döntenünk, hogy a közkutak után vagy fizetik a magas összeget, vagy pedig bevállalja az önkormányzat hogy megszüntet közkutakat. Emelés előtt a közkutak után 71.742, Ft-ot, míg az emelést követően 176.047,- Ft-ot fizetünk havonta a DMRV-nek. Már előzőleg foglalkoztak vele, de ideiglenesen nem lehet megszüntetni kutat, csak véglegesen, ezt pedig ha a DMRV szünteti meg akkor 800 ezer – 1 millió forint körüli a díja kutanként. Ha mi ásatjuk ki és temettetjük vissza, csak a lekötést kell a DMRV-nek végezni, így kb 500 ezer forintból megoldható lenne. Mi a képviselő-testület véleménye? Ha maradnak a kutak, akkor a vízdíjba így is több mint 2 millió forintot fizetünk ki évente. Megnézte a helyszíneket, 5 kutat javasolna megszüntetésre, a Csarnavölgyi úton van 5 kút, de az üdülői feljárónál lévő nem működik.

**Pomoti Ferenc képviselő:**

A 4 Csarnavölgyi utcában lévő csinálgák meg egybe a Kossuth utcaival. Mindenképpen próbálják meg.

**Gembolya Lajos alpolgármester:**

Mire van lehetőség anyagilag, annyit szüntessünk meg.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kemence Község Önkormányzat Képviselőtestületének  
32/2024./VII.29./ sz. határozata:**

Kemence Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi Kemence közterületén található közkutak kihasználatlanság miatti végleges leszerelése mellett döntött:

1. Csarnavölgyi u. 5. sz. (380. hrsz.)
2. Csarnavölgyi u. 21. sz. (640. hrsz.)
3. Csarnavölgyi u. 37. sz. (657. hrsz.)
4. Csarnavölgyi üdülőövezet (208/16 hrsz)
5. Kossuth u. 23. sz. (579. hrsz.)

A felsorolt közkutak *nem* minősülnek mintavételi helynek, valamint a kutak 150 méteres körzetében a lakóingatlanok vezetékes ivóvízzel ellátottak.

**Felelős:** Polgármester

- 4.) Napirendi pont tárgya:            **Trafiboxok igényfelmérése**  
Napirendi pont előadója:        **Pongrácz János polgármester**

**Pongrácz János polgármester:**

Szóbeli előterjesztésében elmondja, hogy a Váci Rendőrkapitányság vezetőjétől érkezett megkeresés, annak kapcsán, hogy a 2024. június 26. napán megtartott polgármesteri fórumon az egyik téma a trafiboxok témája volt. A trafiboxok telepítésének költsége kb 8 millió forintra tehető, így most ez az önkormányzat részére nem aktuális. Kéri a tájékoztatás elfogadását.

*A képviselő-testület a Polgármester tájékoztatását tudomásul vette.*

- 5.) Napirendi pont tárgya:            **Győrfi Antal súlykorlátozási kérelme**  
Napirendi pont előadója:        **Pongrácz János polgármester**

**Pongrácz János polgármester:**

Szóbeli előterjesztésében ismerteti a képviselő-testülettel Győrfi Antal Kemence – Szeteharaszti pusztai lakos kérelmét, melyben leírja, hogy a Tésát Bernecebarátival összekötő közútból leágazó úgynevezett Gulya-utat 10 tonnás súlykorlátozás alá vegye az önkormányzat. Tudomására jutott, hogy a haraszti erdőben szeptembertől fakitermelés kezdődik. Ha ezen az úton közlekednek majd a nehéz járművek, az általa lekövezett és karbantartott út használhatatlanná válik és lakóhelye megközelíthetetlen lesz. Kéri a behajtást korlátozó tábla kihelyezését az út mindkét végére.

Elmondja, hogy nem beszélt még Varga Zoltánnal mint magánerdő tulajdonossal, hogy mi a szándékuk, mert kaptak egy ilyen levelet, mit reagál rá, vagy helyezze ki az önkormányzat a táblát?

**Pomoti Ferenc képviselő:**

Ahhoz hogy a köves útra eljussanak az ő földjén is át kell menniük. Kérdés, hogy a Gulya útra hogy kerülnek föl. Most is az ő földjén járnak. Csak rajta keresztül tudják megközelíteni. Ha termelnek, véleménye szerint a tésai útra alulra mennek. De ezt velük kell pontosítani. Akárhogy is, de a Gulya út, az tabu. Ezt kell megbeszélni Varga Zoltánnal.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kemence Község Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**33/2024./VII.29./ sz. határozata:**

Kemence Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy informálódjon az erdő tulajdonosától a Haraszti erdőben tervezett fakitermelés kapcsán a tervezett szállítási útvonalról, ettől teszi függővé a képviselő-testület a súlykorlátozó táblák kihelyezésének indokoltságát.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

6.) Napirendi pont tárgya: Farkaslakai Szenes Napok, Szüreti Bál, Idősek Napja rendezvények  
Napirendi pont előadója: Pongrácz János polgármester

**Pongrácz János polgármester:**

Szóbeli előterjesztésében tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy szeptember 1. napján kerül megrendezésre testvértelepülésünkön a Szenes Napok. Ez 3 napot érint, péntek – szombat – vasárnap. Elsősorban a képviselő-testület tagjait kérdezi hogy ki az aki részt tud venni a rendezvényen, ezt jelezzék majd részére.

A szüreti bál és az idősek napja rendezvényünk közül egyiket sem tudjuk megtartani az idén a kultúrházban, mert nem fog elkészülni addig. A szüreti bált esetleg a kastélyban lehetne megtartani.

**Pomoti Ferenc képviselő:**

Villany nincs a kastélynál, ezt figyelembe kell venni. Ha a felvonulást megtartjuk és itt a hivatal előtti terem lenne egy kis utcabál-szerűség, ő ezt látná a legegyszerűbbnek.

**Gembolya Lajos alpolgármester:**

Innen indulnának és ide érkeznének?

**Pomofi Ferenc képviselő:**

A kastélyból indulhatna a menet, és a hivatal előtt lenne az utcabál kb. éjfélig.

**Pongrácz János polgármester:**

Az idősek napját október első hétvégéjén 5-én szombatra, vagy a következő hét szombatjára 12-ére kellene ütemezni. Ehhez viszont a házasságkötő, a tornaterem is kicsi. Megkérdezi a Kőrözsában hogy van-e hely ezek közül valamelyik időpontra, viszont a szállítást nekünk kell megoldanunk. Ha a panzióban nem lehet akkor mi legyen?

**Pomofi Ferenc képviselő:**

Főzést ugyanugy megcsinálják mint eddig, csak a helyet kellene adni. Ha fönt nem lehet akkor mégiscsak a tornatermet kell megcélozni.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kemence Község Önkormányzat Képviselőtestületének  
34/2024./VII.29./ sz. határozata:**

Kemence Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szüreti Bált 2024. szeptember 14. napján, az Idősek Napját pedig október 5. napján rendezi meg.

**Felelős:** Polgármester

Mivel egyéb hozzászólás, javaslat nem hangzott el, Polgármester úr megköszöni az ülésen való részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.



**Pongrácz János**  
polgármester



**Granát Bernadett**  
jegyző