

12/2018./VII.26./

rendkívüli képviselő-testületi ülés

- | | |
|-------------------|---|
| 40/2018./VII.20./ | Döntés az „Egészségház építése Kemencén” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről |
| 41/2018./VII.20./ | Döntés az „Egészségház építése Kemencén” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről |
| 42/2018./VII.20./ | Döntés az „Egészségház építése Kemencén” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről |
| 43/2018./VII.20./ | Kemence- patak 0198/2. hrsz. híd és meder károsodás vis maior támogatási igény benyújtása |
| 44/2018./VII.20./ | Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatási igény benyújtása |

Jegyzőkönyv

Készült: Kemence Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. július 26-án megtartott rendkívüli ülésén

Ülés helye: Községháza Kemence

Jelen vannak (csatolt jelenléti ív alapján):

Pongrácz János	polgármester
Győrik János	alpolgármester
Gembolya Lajos	képviselő
Pomoti Ferenc	képviselő
Veres Tamásné	képviselő
Granát Bernadett	jegyző
Urbánné Granát Mária	jkv.

Pongrácz János polgármester:

Köszönti az ülés résztvevőit. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert az 5 fős képviselő-testületből jelen van 5 fő képviselő. Javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Egyéb napirendi javaslat nem volt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. július 26-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint:

Nyílt ülés:

Napirend:

- 1.) Döntés az „Egészségház építése Kemencén” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
- 2.) Kemence- patak 0198/2. hrsz. híd és meder károsodás vis maior támogatási igény benyújtás
- 3.) Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatási igény benyújtása

1-3. napirendi pont előadója: Pongrácz János polgármester

1.) Napirendi pont tárgya: Döntés az „Egészségház építése Kemencén”
tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Napirendi pont előadója: Pongrácz János polgármester
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva!)

Pongrácz János polgármester:

Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az Egészségház építése Kemencén c. közbeszerzési eljárás lezárult, a Bíráló bizottság döntése alapján az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően hozza meg az ajánlatok érvényessége tekintetében döntését.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kemence Község Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2018./VII.26./ sz. határozata:

Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „**Egészségház építése Kemencén**” tárgyú közbeszerzési eljárásában a Bíráló Bizottság döntését megerősíti, s az ajánlatok érvényessége tekintetében az alábbi döntést hozza:

a.) Érvényes ajánlat:

Neve	Geoszolg Kft.
Székhely címe	2085 Pilisvörösvár, Szent Imre utca 27.

Nettó ajánlati ár: 109 188 867.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: EPS-80 homlokzati hőszigetelő rendszer

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

b.) Érvénytelen ajánlatok:

Neve	Né & Pa Kft.
Székhely címe	2635 Vámosmikola, Alkotmány u. 20.

Nettó ajánlati ár: 118 736 004.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: Revco

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlattevő a végleges ajánlattételkor úgy nyilatkozott, hogy nem teljesíti az M1. műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumfeltételt, azaz nem rendelkezik legalább 1 fő középfokú építőipari végzettségű, szakmai önéletrajza alapján legalább 5 éves – tárgyi munkák irányítására alkalmas – szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel. Ezt felvilágosításkérés keretében is megerősítette, korábbi ellentmondó nyilatkozatára tekintettel. Ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bek. d.) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Neve	Schnaider Polymetall Kft.
Székhely címe	2081 Piliscsaba, Mátyás király u. 19.

Nettó ajánlati ár: 113 982 865.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: Baumit – EPS rendszer

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlattevő nem tett végleges ajánlatot, s mivel a végleges ajánlattételi felhíváskor módosult a végleges műszaki tartalom, így az eredeti ajánlata egyrészt nem összehasonlítható a végleges ajánlatokkal, másrészt nem felel meg a végleges műszaki tartalomnak. Ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kemence Község Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2018./VII.26./ sz. határozata:

Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „**Egészségház építése Kemencén**” tárgyú beruházására a támogatás (PM_EUALAPELLATAS_2017/75) építési beruházás során rendelkezésre álló forráshoz (nettó 109.094.243,- Ft) képest hiányzó nettó 94.624 Ft + ÁFA összeget a pályázat egyéb sorai, vagy szükség szerint a 2018. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester

Kemence Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2018./VII.26./ sz. határozata:

Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete az **Egészségház építése Kemencén** tárgyú közbeszerzési eljárását eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Neve	Geoszolg Kft.
Székhely címe	2085 Pilisvörösvár, Szent Imre utca 27.

Nettó ajánlati ár: 109 188 867.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: EPS-80 homlokzati hőszigetelő rendszer

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányú, legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

- 2.) Napirendi pont tárgya:** Kemence- patak 0198/2. hrsz. híd és meder károsodások vis maior támogatási igény benyújtása
- Napirendi pont előadója:** Pongrácz János polgármester
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva!)

Pongrácz János polgármester:

Szóbeli előterjesztésében javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Kemence patak 0198/2. hrsz. híd és mederkárosodás helyreállítására a vis maior támogatási igényt nyújtsa be a Belügyminisztériumhoz. A károk helyreállításának költségvetés alapján tervezett összköltsége 34.684.335,- Ft, melyből a támogatási igény 31.215.900 Ft (90 %) és 10 % azaz 3.468.435,- Ft a saját forrás összege. Ismerteti a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kemence Község Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2018./VII.26./ sz. határozata:

Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy **vis maior támogatás címen** támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: KEMENCE, Kemence- patak 0198/2. hrsz. híd és meder károsodás
EBR42 azonosító: 412.073

Helye: Kemence, Fekete völgyi u. 0198/2 hrsz.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2018. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	3.468.435,- Ft	10 %
Biztosító kártérítése	----Ft	---
Egyéb forrás	----Ft	---
Vis maior támogatási igény	31.215.900,- Ft	90 %
Források összesen	34.684.335,- Ft	100 %

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 34.684.335,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja (megfelelő rész aláhúzendő) biztosítani.

A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák).

_____ épület (név, hrsz)	_____ kötelező feladat
_____ épület (név, hrsz)	_____ kötelező feladat
_____ épület (név, hrsz)	_____ kötelező feladat

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik* (a megfelelő rész aláhúzendő)

Biztosító Társaság megnevezése	xxx
Biztosítási szerződés száma	xxx

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt (a megfelelő rész aláhúzendó).
- *A képviselő-testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.
- Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
 - Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni (a megfelelő rész aláhúzendó).
 - A képviselő-testület a saját forrás összegét a 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018./II.15./ számú ÖK Rendeletében biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

3.) Napirendi pont tárgya: Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatási igény benyújtása
Napirendi pont előadója: Pongrácz János polgármester

Pongrácz János polgármester:

Szóbeli előterjesztésében tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a belügyminiszter pályázatot hirdet a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet I.9. pontja szerinti A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra. A 2018. január 1-ei lakosságszám alapján az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települési önkormányzatok az elmúlt évekhez hasonló feltételek mellett pályázhatnak.

A pályázatok elektronikus rögzítésének határideje 2018. augusztus 31. 16 óra. A pályázatok papír alapon történő beadásának határideje 2018. szeptember 3.

A tavalyi évhez képest nincs jelentős változás.

A szociális rászorultság és a 2018. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozni kell az önkormányzatnak.

A pályázat benyújtásához szükséges – önrővállalást is tartalmazó – képviselő-testületi határozatba szükséges belefoglalni azt a vállalást, hogy az önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér. Az önrő mértéke a kemény lombos fafajta esetében 14000 Ft/erdei m³ + Áfa, önrész 1.000 Ft/erdei m³ + Áfa, vagyis 1.270 Ft/erdei m³. Ismerteti a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2018./VII.26./ határozata:**

Kemence Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet 1.9. pontja alapján „A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatása” jogcím szerinti **152 m3** szociális célú tüzifavásárlás támogatásra pályázatot nyújt be,
- b.) a pályázathoz szükséges **193.040,- Ft saját forrást** a költségvetéséből biztosítja,
- c.) a szociális célú tüzifában részesülőtől **ellenszolgáltatást nem kér.**

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2018. augusztus 31. ill. szeptember 3.

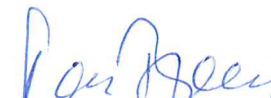
Kmf.

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a Polgármester megköszöni az ülésen való részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.


Pongrácz János
polgármester




Granát Bernadett
jegyző

JELENLÉTI ÍV

2018. július 26-án megtartott
rendkívüli képviselő-testületi ülésről

Pongrácz János

polgármester



Gembolya Lajos

képviselő



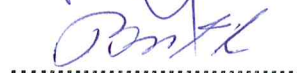
Győrik János

képviselő



Pomotí Ferenc

képviselő



Veres Tamásné

képviselő



Granát Bernadett

jegyző



Urbánné Granát Mária

jkv.



Meghívottként részt vett:

Granátné Fehér Ibolya

pénzügyi ea.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kemence Község Polgármesterétől
2638 Kemence, Fő u. 77.

részére

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom Képviselőtársamat
2018. július 26-án (csütörtök) 8,00 órai kezdettel tartandó

rendkívüli képviselő-testületi ülésre

Az ülés helye: Községháza, (Kemence, Fő u. 77.)

Napirend:

- 1./ Döntés az „Egészségház építése Kemencén” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
- 2./ Kemence- patak 0198/2. hrsz. híd és meder károsodás vis maior támogatási igény benyújtása
- 3./ Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatási igény benyújtása

1-3. napirendi pont előadója: Pongrácz János polgármester

Kemence, 2018. július 24.

Tisztelettel:



Pongrácz János
polgármester

Szám: /2018.

ELŐTERJESZTÉS

Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. július ...-ei ülésére

Tárgy: Döntés a „Egészségház építése Kemencén” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Kemence Község Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerinti (nemzeti eljárásrend) hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított a fent nevezett beszerzési tárgyban.

Az ajánlattételi felhívást öt vállalkozásnak küldtük meg, melyből három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot a mellékelt írásbeli szakvélemény szerint.

Az eljárás eredményét a Közbeszerzési Szabályzat értelmében a Képviselő-testület jogosult megállapítani. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni. Az eljárás tartalmát és eredményét a mellékelt dokumentum ismerteti.

Melléklet: Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

A fentiek értelmében kérem a T. Képviselő-testületet, hogy hozza meg döntéseit!

.. számú Határozati javaslat

Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Egészségház építése Kemencén” tárgyú közbeszerzési eljárásában a Bíráló Bizottság döntését megerősíti, s az ajánlatok érvényessége tekintetében az alábbi döntést hozza:

a.) Érvényes ajánlat:

Neve	Geoszolg Kft.
Székhely címe	2085 Pilisvörösvár, Szent Imre utca 27.

Nettó ajánlati ár: 109 188 867.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: EPS-80 homlokzati hőszigetelő rendszer

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

b.) Érvénytelen ajánlatok:

Neve	Né & Pa Kft.
Székhely címe	2635 Vámosmikola, Alkotmány u. 20.

Nettó ajánlati ár: 118 736 004.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: Revco

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlattevő a végleges ajánlattételkor úgy nyilatkozott, hogy nem teljesíti az M1. műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumfeltételt, azaz nem rendelkezik legalább 1 fő középfokú építőipari

végzettségű, szakmai önéletrajza alapján legalább 5 éves – tárgyi munkák irányítására alkalmas – szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel. Ezt felvilágosításkérés keretében is megerősítette, korábbi ellentmondó nyilatkozatára tekintettel. Ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bek. d.) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Neve	Schnaider Polymetall Kft.
Székhely címe	2081 Piliscsaba, Mátyás király u. 19.

Nettó ajánlati ár: 113 982 865.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: Baumit – EPS rendszer

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlattevő nem tett végleges ajánlatot, s mivel a végleges ajánlattételi felhíváskor módosult a végleges műszaki tartalom, így az eredeti ajánlata egyrészt nem összehasonlítható a végleges ajánlatokkal, másrészt nem felel meg a végleges műszaki tartalomnak. Ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

.. számú Határozati javaslat

Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „*Egészségház építése Kemencén*” tárgyú beruházására a támogatás (PM_EUALAPELLATAS_2017/75) építési beruházás során rendelkezésre álló forráshoz (nettó 109.094.243,- Ft) képest hiányzó nettó 94.624 Ft + ÁFA összeget a pályázat egyéb sorai, vagy szükség szerint a 2018. évi költségvetés terhére biztosítja.

.. számú Határozati javaslat*

Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete az *Egészségház építése Kemencén*” tárgyú közbeszerzési eljárását eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Neve	Geoszolg Kft.
Székhely címe	2085 Pilisvörösvár, Szent Imre utca 27.

Nettó ajánlati ár: 109 188 867.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: EPS-80 homlokzati hőszigetelő rendszer

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányú, legmagasabb pontszámot elért ajánlat.

Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kemence, 2018. július

Pongrácz János
polgármester

**Törvényességi észrevételre bemutatva: Granát Bernadett
jegyző**

A döntés elfogadásához egyszerű többségi döntés szükség.

*Határozathozatalkor az eljárás eredményét megállapító döntéskor név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Tárgy:
Kemence Község Önkormányzata ajánlatkérő
„Egészségház építése Kemencén”
tárgyú közbeszerzési eljárása

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG **ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA**

A döntéshozó Képviselő-testület részére

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Kemence Község Önkormányzata	
Postai cím: Fő utca 77.	
Város: Kemence	Postai irányítószám: 2638

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>Egészségház építése Kemencén</i>
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Építési feladat: Egészségház építése Kemencén Főbb épületrészek: 1. Háziiorvosi rendelő vegyes praxis és fogorvos épületrész: 125 m ² 2. Védőnői szolgálat: 84 m ² Főépület három párhuzamos gerincű tömegből, és az őket összekötő nyaktagokból áll. A lapos tetős nyaktagokban mindig a várók találhatóak. A hagyományos, magas tetős tömegek magukban rejtik a fő funkciókat. A főépület funkcionális kialakítása a következő: - A párhuzamos gerincű, magas tetős tömegekben kaptak helyet a rendelők és a hozzájuk szorosan kapcsolódó funkciók - A lapos tetős nyaktagokban kaptak helyet a várók - Az épület oldalhatár felé eső falával párhuzamosan futnak a kiszolgáló funkciók - A két funkció épületen belül, a személyzet számára össze van kötve, ezért a kiszolgáló funkciójuk (öltöző, teakonyha) is közös Építési engedély: a beruházás engedély köteles

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. FEJEZET
--

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: I [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerezési Hatóság tájékoztatásának napja: ² **2018/04/13** (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: *Egészségház építése Kemencén*

Az eljárás eredményes volt **X** igen **O** nem

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve	Geoszolg Kft.
Székhely címe	2085 Pilisvörösvár, Erkel Ferenc u. 16.

Nettó ajánlati ár: 109 188 867.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: EPS-80 homlokzati hőszigetelő rendszer

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Geoszolg Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	70	100	7000				
Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke	20	100	2000				
Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással	10	100	1000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 – 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár

Tárgyi részszerpont esetén ajánlatkérő a **fordított arányosítás** módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ba) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális **100 pontot** (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A_{legjobb}: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerpont: Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke (min. a nettó ajánlati ár 0,1 %-a / nap, max. a nettó ajánlati ár 0,6 %-a / nap)

Tárgyi részszerpont esetén ajánlatkérő az **egyenest arányosítás** módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. bb) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális **100 pontot** (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza a 2. részszerpont legkedvezőbb szintjét (0,6 % / nap), amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad

(ha nagyobb, akkor ebben az esetben A legjobb = 0,6 % / nap).

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszerponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül: az ajánlat érvénytelen, amennyiben az ajánlattevő a 2. részszerpontra tett megajánlása szerint a késedelmi kötbér nem éri el a nettó ajánlati ár 0,1 %-át naponta.

A 2. értékelési részszerpontra a megajánlást 1 tizedesjegy pontosságig kell megadni.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. részszerpont: Homlokzati hőszigetelés esetén komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)

Abszolút értékelési módszer. Amennyiben ajánlattevő vállalja a homlokzati hőszigetelés során rendszertanúsított komplett hőszigetelő rendszer alkalmazását („Igen” válasz), úgy az adott pontszám: 100 pont. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a fentieket, úgy az adott pontszám: 0 pont.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szerpontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve	Geoszolg Kft.
Székhely címe	2085 Pilisvörösvár, Erkel Ferenc u. 16.

Ajánlat:

Nettó ajánlati ár: 109 188 867.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: EPS-80 homlokzati hőszigetelő rendszer

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **zsuzási és állványozási munkák; kézi-, gépi földmunka; vasszerelés, betonozás munkái; épületszerkezeti elemek és nyílászárók elhelyezésének, szerelésének munkálatai; tetőfedési, ács- és bádigos munkálatok; vakolás, rabicolás, festés, szigetelés munkái; hideg- és melegburkolat készítes munkák; aljzat készítes munkák; villanszerelési és épületgépészeti munkálatok; megújuló energiahasznosító berendezések telepítes**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Neve	Né & Pa Kft.
Székhely címe	2635 Vámosmikola, Alkotmány u. 20.

Nettó ajánlati ár: 118 736 004.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: Revco

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlattevő a végleges ajánlattételkor úgy nyilatkozott, hogy nem teljesíti az M1. műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumfeltételt, azaz nem rendelkezik legalább 1 fő középfokú építőipari végzettségű, szakmai önéletrajza alapján legalább 5 éves – tárgyi munkák irányítására alkalmas – szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel. Ezt felvilágosításkérés keretében is megerősítette, korábbi ellentmondó nyilatkozatára tekintettel. Ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bek. d.) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Neve	Schnaider Polymetall Kft.
Székhely címe	2081 Piliscsaba, Mátyás király u. 19.

Nettó ajánlati ár: 113 982 865.- Ft

Késedelem esetére kikötött kötbér mértéke: 0,1 %

Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással: Igen, a rendszer megnevezése: Baumit – EPS rendszer

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlattevő nem tett végleges ajánlatot, s mivel a végleges ajánlattételi felhíváskor módosult a végleges műszaki tartalom, így az eredeti ajánlata egyrészt nem összehasonlítható a végleges ajánlatokkal, másrészt nem felel meg a végleges műszaki tartalomnak. Ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kérjük, az eljárás fenti összefoglalása, ill. az abban foglalt döntési javaslatok alapján a T. Képviselő-testület hozza meg döntéseit!

Kemence, 2018. július 24.

Máthé Márk

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Névjegyzéki lajstromszám: 00647

Bíráló Bizottság nevében



Kivonat

Kemence Község Önkormányzat Képviselőtestületének

2018. július hónapján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

..... számú határozat

Kemence Község Önkormányzat Képviselőtestület ülésén úgy határozott, hogy **vis maior támogatás címen** támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: KEMENCE, Kemence- patak 0198/2. hrsz. híd és meder károsodásokról

EBR42 azonosító: 412.073

Helye: Kemence, Fekete völgyi u. 0198/2 hrsz.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2018. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	3.468.435,- Ft	10 %
Biztosító kártérítése	----Ft	---
Egyéb forrás	----Ft	---
Vis maior támogatási igény	31.215.900,- Ft	90 %
Források összesen	34.684.335,- Ft	100 %

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 34.684.335,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja (megfelelő rész aláhúzendó) biztosítani.

A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák).

.....	épület (név, hrsz)		kötelező feladat
.....	épület (név, hrsz)		kötelező feladat
.....	épület (név, hrsz)		kötelező feladat

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik* (a megfelelő rész aláhúzendó)

Biztosító Társaság megnevezése	xxx
Biztosítási szerződés száma	xxx

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt (a megfelelő rész aláhúzendó).

*A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.

- Vállalja a károsodott ingatlannak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni (a megfelelő rész aláhúzendó).
- A testület a saját forrás összegét a 2018. évi költségvetéséről szóló számú ÖK Rendeletében biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Kemence, 2018. július

Kiadmány hitelül:.....

PH

MŰSZAKI SZAKÉRTŐI NYILATKOZAT

a

Kemence, Kemence- patak 0198/2. hrsz. híd és meder károsodásokról
(ebr: 412 073)

Készítette:

Dr. Károlyi Csaba

okl. építőmérnök, igazságügyi szakértő
szakértői nyilvántartási szám: 1655
mérnöki kamarai szám: 01-11858 / 01-54582

Budapest, 2018. június

TARTALOMJEGYZÉK

1.	BEVEZETŐ	3
2.	A KELETKEZETT KÁROK OKA, FELSOROLÁSA.....	4
3.	A KÁROSODOTT ÉPÍTMÉNYEK JELLEMZÉSE	5
4.	A LÉTESÍTMÉNYEK KÁROSODÁS ELŐTTI ÁLLAPOTÁNAK MEGFELELŐ HELYREÁLLÍTÁSI JAVASLAT ISMERTETÉSE	6
4.1.	Híd- szerkezet helyreállítása (hídfők, szárnyfalak, fenék)	6
4.2.	Kimosódott, leomlott meder-partfalak helyreállítása.....	7
4.3.	Közút és padka helyreállítása	7
5.	A HELYREÁLLÍTÁS TÉTELES KÖLTSÉGEINEK BEMUTATÁSA	8

1. BEVEZETŐ

Jelen szakértői nyilatkozat Kemence Község Önkormányzatának megbízásából készült. A Börzsönyi hegyvidékben lévő heves vízjárású település egyik fő vízelvezetőjén (Kemence-patak élő ágán) átvezető 0198/2. hrsz. közúti híd és a hozzá csatlakozó útszakasz és patakmeder az Ifjúsági Tábor bejárata mellett súlyosan károsodott a 2018. június 19-én lezúduló hatalmas esőzés és árhullám miatt. A mederben lezúduló hatalmas tömegű víz a hídpillérek mögötti háttöltésbe szivárgott és azok konszolidációját, süllyedését okozta. A híd balparti pillére nagyobb mértékben-, jobbparti pillére kisebb mértékben elmozdult, mely a pályalemez eltöréséhez és lesüllyedéséhez vezetett. A híd fenéklemezét a víz elmosta, az alapok alámosódva a levegőben lógnak. A csatlakozó útszakaszokon mély horpák keletkeztek, a hídfőkhöz csatlakozó szárnyfalak részben megsemmisültek vagy letörték a hídpillérekről. A mederoldalak a híd előtt és után is leomlottak, a fenék kimosódott. A hidat le kellett zárni. A KÁRESEMÉNY KEDVEZŐTLEN HIDROLÓGIAI (METEOROLÓGIAI) ÉS HIDRAULIKAI (TETŐZŐ ÁRHULLÁM, HIDRAULIKAI AKADÁLYOK, TURBULENS VÍZÁRAMLÁS STB.) HATÁSOK, ESEMÉNYEK MIATT KÖVETKEZETT BE.

Ezen a hídon közelíthető meg az erdei vasút felsőbb szakasza, a Fekete Völgy panzió és a Bence Szálló is. Az Ifjúsági táborból induló túra- útvonalak is ezen a hídon át vezetnek a hegység magasabban fekvő részeibe.

A híd életveszélyes, annak szerkezete nem javítható. Az eredeti állapot szerinti híd-, meder - és út helyreállítás nem építési (vízjogi) engedély köteles tevékenység, mert új létesítmény nem épül, csak a sérült szerkezeteket állítják helyre, építik újjá eredeti geometriai mérettel.

A műszaki szakértői nyilatkozatot a 2016. januárban módosított 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet szerint előírt tartalommal készítettem el. A módosított rendelet alapján jelen szakértői nyilatkozat tartalma a következő:

- a keletkezett károk tételes felsorolása, a károk kialakulásának okai,
- a károsodott épület, építmény, partfal (műtárgy) általános jellemzése
- utakban, hidakban, komp- és révátkelőhelyekben keletkezett károk esetén a közlekedés biztonságára vonatkozó nyilatkozat
- az épület, építmény, partfal károsodás előtti állapotnak megfelelő helyreállítására vonatkozó javaslat, a helyreállítás költségeinek tételes bemutatásával (költségbecslés)

Egyben nyilatkozom arról is, hogy a műszaki szakértőként egyaránt független vagyok a kérelmet benyújtó helyi Önkormányzattól, a helyreállítás későbbi Tervezőjétől és a Kivitelezőjétől.

A 9/2011. rendelet a vis-maior események helyreállítási munkálataival kapcsolatban előzetes tervi anyagot (tanulmányterv, vázlattevé, engedélyezési terv, beruházási program stb.) nem követel meg, ezért ilyen anyagot nem készítettem. A beavatkozási javaslat a helyszíni szemle és a terepi előzetes mérések alapján meghatározott műszaki beavatkozásokra és becsült mennyiségekre. A híd mérete: pályalemez 3,4 m széles, a

támaszköz 5,2m , nyílás magasság 2,8-3,0 m körüli lehetett. Az újjáépítés során szükséges a híd bal- és jobbparti hídpilléreinek, fenéklemezének , szárnyfalainak és pályalemezének helyreállítása, a csatlakozó útszakaszok horpáinak, padkáinak helyreállítása és a kimosódott meder, leomlott alvízi- és felvízi mederoldalak stabilizációja is. A tényleges munkákra geotechnikai feltáráson alapuló kiviteli terveket, és részletes geodéziai felméréseket kell készíteni. A hidat hidraulikailag is le kell ellenőrizni. A mederből a bemosott omladékot, hordalékot gépi kotrással kell eltávolítani.

A következő pontok alatt ismertetésre kerülő szakértői nyilatkozatom kizárólag a károsodott híd- műtárgy, illetve a csatlakozó sérült mederszakaszok, mederrézsűk és közút eredeti állapot szerinti műszaki helyreállítását , a károsodott műtárgy eredeti állapot szerinti visszaépítését tartalmazza. A károsodás olyan nagy mértékű, hogy a híd nem javítható.

A beavatkozások becsült bekerülési költségét a 9/2011. (II.15.) Korm. rendelet alapján határoztam meg, felhasználva a térségben végzett hasonló híd- , út- és meder helyreállításoknál szerzett építési tapasztalatokat, fajlagos költségeket, illetve az Építőipari Költségbecslési Segédet 2018. évi kiadványát.

A veszély- elhárítási - helyreállítási beavatkozások kizárólag közterületen (patakmeder) történnek. A munkákat kizárólag mélyépítési -, útépítési és vízépitési képesítésű szakemberek végezhetik .

Fejlesztéseket a javasolt veszély- elhárítási és helyreállítási jellegű beavatkozások nem tartalmaznak , csakis kizárólag az élet-és vagyonbiztonságot garantáló-, szabvány szerinti -, az eredeti állapot visszaállítását lehetővé tevő beavatkozások szerepelnek a szakvéleményben és a költségbecslésben-, különös tekintettel a forgalmi -, állékonysági és hidraulikai követelményekre.

A bekövetkezett károsodások nem elmaradt felújításból, karbantartásból erednek, hanem természeti katasztrófa miatt következtek be.

2. A KELETKEZETT KÁROK OKA, FELSOROLÁSA

A keletkezett károsodások oka a 2018. június 19-én történt nagy intenzitású esőzés volt , melynek hatására a környező hegyvidéki nagy méretű Börzsönyi vízgyűjtő területekről a hordalékban gazdag víz gyorsan lezúdult a falut kettészelő Kemence- patakra, annak az Ifjúsági Tábornál lévő vasbeton szerkezetes híd-műtárgyára, valamint a hídra felvezető két útszakaszra, padkára és a patakmederre.

A nagy tömegű hordalékos (úszó farönkök, görgetett nagy méretű kövek stb.) csapadékvíz az áradó szakaszban a hídfőknek nekirohant, a szárnyfalakat kidöntötte, a fenéklemezt alámosta és elsodorta, átcsapott a híd pályalemeze felett és elsodorta a korlátokat is. Ezután a víz a hídfőket , azok alapjait is alámosta, illetve a pályalemezt is megemelhette. A hídfők az alámosás miatt elmozdultak (lesüllyedtek és elbillentek), melyet a vb. pályalemez eltörése és lesüllyedése követett. A megsemmisült szárnyfalak helyén és azok

mögött a mederoldalakat a víz leszakította. A híd alatti kimélyült mederbe görgött hordalék rakódott le az árhullám apadó ágában.

A károsodások tételes felsorolása, ismertetése:

- A híd vb. pályalemeze eltörött és leszakadt
- A hídfők lesüllyedtek és elbillentek, azok szerkezete megrepedt
- A híd fenéklemeze megsemmisült, a rézsű- csonkok alámosódtak a hídfő alapokkal együtt
- A híd acél korlátjait a víz elmosta, elsodorta
- A híd szárnyfalai a hídfőkről letörtek, azokat részben elmosta a víz (felvízen a bal-partit-, alvízen a jobb-partit)
- A mederrézsűk a híd környezetében alámosódtak majd leomlottak
- a mederfenék kimosódásaiba hordalék rakódott le
- hídra felvezető aszfalt úton mély horpák keletkeztek a hídfők billenése és körbemosása miatt

3. A KÁROSODOTT ÉPÍTMÉNYEK JELLEMZÉSE

A károsodott építmények általános jellemzői:

- építés éve: a híd már a XIX. században is megvolt vélhetőleg fahídként), majd a '90-es évek végén kapott új beton hídfőket, új VB. PÁLYASZERKEZETET, melyet később aszfalt burkolattal láttak el. A patakmeder természetes földmeder volt
- karbantartás gyakorisága: A kisebb hibákat az Önkormányzat és a felső terület tulajdonosai rendszeresen egyszerű eszközökkel kijavította (kimosódások visszatöltése, korlát kijavítása, pályaszerkezet kátyúzása, benőtt növényzet kiirtása, stb.) .
- legutóbbi felújítás dátuma: 2013-2014-ben az Ifjúsági Tábor mögötti támfal készítésekor a híd alvízi utófenékén kőszórás készült

- építés technológiája: A híd monolit beton hídfőkre támasztott , 50 cm vastag vb. pályalemezes, aszfalt burkolatos szerkezet (3,4 m széles és 5,2 m fesztávú) , 1 m magas kétoldali acél korlátokkal, csatlakozó aszfalt útburkolati szakaszokkal. A híd vb. fenéklemezzel és a rézsűbe bekötött terméskő és beton anyagú szárnyfalakkal rendelkezett.

Közlekedés -biztonsági szempontból a pályalemez leszakadása miatt a közlekedés megszűnt, a hidat le kellett zárni, állapota életveszélyes. Ideiglenes acél híd- provizórium létesült a szállodák megközelítésére, illetve a gyalogos átközlekedésre, de az nem

tekinthető tartós és végleges megoldásnak, mert a kibillent hídfők közelébe támasztották a pontonhíd végeit.

4. A LÉTESÍTMÉNYEK KÁROSODÁS ELŐTTI ÁLLAPOTÁNAK MEGFELELŐ HELYREÁLLÍTÁSI JAVASLAT ISMERTETÉSE

A híd elbontása előtt a medret a régi ág elágazásánál el kell zárni, a vizet a régi patakmederbe kell áterelni, mely megkerüli az ifjúsági Tábort (ld. 1. rajz) . Ehhez a régi átereszeket és medret ki kell tisztítani. Csak ezután kezdhető el a híd bontása. Bontás előtt a híd- provizóriumot alvízi oldalra át kell helyezni, vagy ideiglenesen be kell tölteni a medret, hogy azon át tudjanak az építés ideje alatt is közlekedni.

Ezután a közúti híd hídfői, szárnyfalai, fenékmeze, pályalemez eredeti mérettel és szerkezettel építendő vissza. A csatlakozó közúti szakaszokat zúzottkő útalapra és CKT aljzatra épített aszfaltbeton burkolattal kell helyreállítani. A leomlott mederrézsűket és kimosódott elő- és utófenekeket betonba rögzített nagy méretű kőszórásokkal v. gabion szárnyfalakkal kell stabilizálni.

A patak medrét a feliszapolódott szakaszon munkagéppel ki kell kotorni, a közúti padka és a hídon lévő közúti korlát eredeti állapot szerint állítandó helyre. A helyreállításra részletes kiviteli terveket kell készíteni.

A részletes tervnek ki kell térnie az alábbiakra:

- részletes geodéziai felmérések, Földhivatali átvezetések
- talajmechanikai feltárások, fúrások (hídfők mögötti háttöltés állapota), mintavételek, laboratóriumi vizsgálatok , a hídfők alap- feltárásai
- híd – szerkezet és meder statikai-, állékonysági és hidraulikai méretezése
- közúti pályalemez hídfők, fenékmeze, szárnyfalak és közúti szakaszok helyreállítás kiviteli terve (hossz-és kereszt- szelvények, közúti korlát visszahelyezés, padkaképzés, rétegrendek stb.)
- meder- kiomlások helyreállításának kiviteli terve
- a beavatkozások rajzi ábrázolása (alaprajz, metszetek, minta- szelvények, hossz- szelvények)
- hatósági egyeztetések a VÍZIG-gel, Közüti Hatósággal
- műszaki leírás, balesetvédelmi és minőségbiztosítási fejezettel
- árazatlan költségvetési kiírás készítése a teljes helyreállításra

4.1. Híd- szerkezet helyreállítása (hídfők, szárnyfalak, fenék)

A meder- teljes elzárása és az ideiglenes átjáró megépítése után bonthatók el a híd maradványai (pályalemez, hídfők, szárnyfalak)

A leszakadt pályalemez bontása után a mederben lévő törmeléket, hordalékot, bedőlt fákat, iszapot el kell távolítani (kotrás). Ezután az átázott, fellazult hídfők mögötti háttöltés anyagát is ki kell termelni az új hídfők mögül (rézsűsen).

Az új hídfőket a termett talajra 80x60 cm C30/37 vb, sávalapokon kell újjáépíteni, egybe vasalva és betonozva a rézsűbe bekötő szárnyfalakkal. A hídfők és szárnyfalak anyaga ZSE-40 vasbeton zsalukő, mögötte cementtel stabilizált kőtörmelékes háttöltéssel, úsztatott kőbeton háttöltéssel. A hídfők és szárnyfalak magassága kb. 2,80-3,00 m, a hídfők (jobbparti és balparti) hossza 4,6 m, a szárnyfalak hossza (4 db ferdén bekötve a rézsűbe) kb. 2,80 m.

A híd fenéklemeze az eredeti fenékszint alatt kb. -20 cm-rel 2% hossz-lejtéssel építendő vissza, B= 3 m fenékszélességgel, 45°-os rézsűs burkolati szakaszokkal csatlakozva a hídfőkhöz és szárnyfalakhoz. A fenéklemezt a szárnyfalak végéig folytatni kell, itt 50x100 cm-es vb. lezáró fogakkal kell bekötni a fenéklemez alatti termett talajba a C30/37 vb. fenéklemezt. Hossza kb. 8 m, vastagsága 30 cm, alatta 30 cm zúzottkő ágyazattal. A fenéklemezbe terméskő tömböket kell beágyazni. A fenéklemezt egybe kell vasalni a szárnyfalakkal és hídfőkkel.

A pályaszerkezet kb. 20-30 cm C30/37 vasbeton pályalemez, hossza 6,5 m, szélessége 3,5-3,8 m, lejtése a tábor felé $I = 1\%$. A pályalemez két oldalon 15x20 cm peremet (szegélyt) kap, az 1 m magas acél korlátokat ebbe kell visszahelyezni. A híd pályaszerkezete az eredetivel megegyezően 3,5-3,8 m széles 2x5cm AC-11 aszfaltbeton.

4.2. Kimosódott, leomlott meder-partfalak helyreállítása

A leomlott partfalakat rézsűsen le kell termelni. A letermelés kb. 5-6 m hosszban szükséges mindkét alvízi (jobb- bal) és mindkét felvízi (jobb és bal) kiomlott partfalnál. Ezután nagy méretű vízepítési terméskőből (D= 50-80 cm) kb. 2 -2,5 m magas, 1,2-2,5 m vastag rézsűs támtöltést kell készíteni. A kőszórást a mederfenéken is át kell vinni. A terméskő szórását alul sovány betonba kell berögzíteni, hogy a víz ne tudja elsodorni. Alternatív megoldásként elfogatható a kb. 60 fokos szögben megdöntött 2 m vastag, 3 m magas gabion elemes megtámasztó szerkezetek építése is a kiomlások helyén, a fenéken 30 cm vastag RENO matraccal összekötve.

4.3. Közút és padka helyreállítása

A lesüllyedt közutat az új hídfők mögött stabilizált anyaggal vissza kell tölteni, majd 30 cm M-50 zúzalékra Z8/12 kiékelő rétegű szórt makadám burkolat készül. Erre 10 cm CKT, majd 2x5 cm AC 11 aszfaltbeton burkolat kerül. A jobb- és balparti közúti rávezető útszakasz, 3,6 m szélességben, kb. 4-5 m hosszban csatlakozik a meglévő aszfalt burkolatos útszakaszokhoz. és az újjáépített híd- pályalemez új burkolati szintjéhez. Ezután a lesüllyedt, lesuvadt padkákat helyi lösz- anyaggal min. 1,0 m szélességgel vissza kell tölteni, füvesített felülettel.

5. A HELYREÁLLÍTÁS TÉTELES KÖLTSÉGEINEK BEMUTATÁSA

A 9/2011. korm. rendeletben előírt tételes költség- bemutatás részletes kiviteli **tervek** hiányában nem lehet más, mint egy előzetes költségbecslés a rendelkezésre álló **előzetes** mérési adatok (anyagminőségek) alapján-, az előző pontban javasolt **komplex** helyreállítási beavatkozásokra.

A költségbecslés 2019. július 30-ig érvényes, az a térségben elvégzett hasonló beavatkozásokból visszszámolt és prognosztizált fajlagos egységei alapján készült.

A károsodás előtti biztonsághoz szükséges munkák szerepelnek a költségbecslésben, **mely** új létesítményt és műszaki fejlesztést egyáltalán nem tartalmaz. A költségek **Ft-ban** értendők.

I./ ELŐKÉSZÍTÉSI, TERVEZÉSI ÉS BONYOLÍTÁSI MUNKÁK

a./ Műszaki szakértői nyilatkozat készítése jogdíjjal	360.000
b./ Híd- meder- és út helyreállítás kiviteli terveinek elkészítése felmérésekkel, rajzi kidolgozással, költségvetéssel, közműegyeztetésekkel	1.450.000
c./ Talajmechanikai vizsgálat	450.000
d./ Műszaki ellenőri (bonyolítói) díj	900.000

I./ Előkészítés összesen (nettó):	3.160.000
-----------------------------------	-----------

II./ HELYREÁLLÍTÁSOK KIVITELI MUNKÁI:

- Felvonulás, energiaellátás	1 klt. x 350 eFt/klt	350.000
- Teljes meder elzárás az alapozáskor	25 m x 10 eFt/m	250.000
- Régi meder kotrása, átereszek tisztítása géppel	500 m x 4,5 eFt/m	2.250.000
- Útlezárás, ideiglenes meder-átjáró kialakítása betöltéssel, a töltés bontásával	12 m x 65 eFt/m	780.000
- Meglévő híd-szerkezetek bontása, a bontási anyag darálása és deponálása	38 m ³ x 29 eFt/m ³	1.102.000
- Mederben lévő omladék, iszap eltávolítása gépi kotrással 40 m hosszban a híd alvízen és felvízen	90 m ³ x 5,5 eFt/m ³	495.000
- Bevágás és munkagödör kiemelés a hídfők és szárnyfalak, alapok részére	65 m ³ x 5,5 eFt/m ³	357.500
- Zúzottkő ágyazatok a burkolatok és közúti helyreállítás alatt (v=30 cm)	26 m ³ x 15 eFt/m ³	390.000
- Tükröképzés tömörítéssel	110 m ² x 1 eFt/m ²	110.000
- C30/37-XC2-16-F3 vasbeton alapok és fenéklemek készítése fogazással	40 m ³ x 86 eFt/m ³	3.440.000
- Új vb. hídfők és pályalemez készítése zsálužással, vasszereléssel, állványozással C30/37 betonból	38 m ³ x 110 eFt/m ³	4.180.000
- Stabilizált háttöltés készítése a hídfők mögött	60 m ³ x 14 eFt/ m ³	840.000
- Betonba ágyazott terméskőből a kiomlások és a fenék kimosódások visszatöltése	62 m ³ x 95 eFt/m ³	5.890.000

- AC-11 aszfaltbeton burkolat helyreállítása a felvezető útnál és a hídszerkezeten	100 m ² x 15 eFt/m ²	1.500.000
- Szórt makadám rávezető út- helyreállítás	36 m ² x 6 eFt/m ²	216.000
- Padka helyreállítás füvesítve	60 m ² x 2,5 eFt/m ²	150.000
- Acél közúti korlát visszahelyezése	14 m x 25 eFt/m	350.000
- Fejtett föld, törmelék elszállítása lerakóra	200 m ³ x 7,5 eFt/m ³	1.500.000

II./ Műtárgy- helyreállítás összesen (nettó)	24.150.500
--	------------

I+II./ ÖSSZESEN (nettó)	27.310.500
--------------------------	------------

ÁFA 27%	7.373.835
---------	-----------

I+II./ MINDÖSSZESEN (bruttó)	34.684.335
-------------------------------	------------

Alulírott műszaki szakértő, kijelentem és aláírásommal igazolom, hogy a Magyar Mérnöki Kamara tagja vagyok, SZAKIRÁNYÚ igazságügyi szakértői jogosultsággal rendelkezem.

Műszaki szakértőként a megrendelő Önkormányzattól -, valamint a helyreállítás későbbi Kivitelezőjétől és leendő Tervezőjétől egyaránt független vagyok [Rendelet 4. § (4) bekezdés] , emiatt a műszaki szakértői véleményben szereplő műszaki megoldások továbbtervezése szerzői jogdíj köteles, melyet a költségbecslésbe beépítettem.

A károsodási helyszín jelenleg életveszélyes, a közúti híd eredeti funkcióját nem tudja ellátni. Az hídon a közlekedés megszűnt, a romok a vízfolyás medrét elzárják, elöntéseket okozva.

Több szálloda, kisvasút és túra útvonal megközelítését szolgálja a károsodott műtárgy és közút , helyreállítása emiatt igen fontos a falu és a régió életében.

Élet- és vagyonvédelmi okok miatt a károsodott létesítmények (híd- szerkezet, közúti burkolat, padka, meder és közúti korlát) eredeti állapotban állítandók helyre. Felelősség kizárólag a méretezett és szakszerűen elvégzett tervszerű helyreállítási munkákért vállalható.

A tervezett beavatkozások nem tartalmazzak új beruházást, fejlesztést, felújítást, pótlást.



Dr. Károlyi Csaba

okl.építőmérnök , igazságügyi szakértő

nyilvántartási szám: 1655

kamarai szám: 01-11858 / 01-54582

Budapest, 2018. július