

11/2018./VII.20./

rendkívüli képviselő-testületi ülés

39/2018./VII.20./

Vállalkozási szerződés a VP-6-7.2.1-7.4.1.2-16
pályázati forrásból támogatott „Kemence település
külterületi helyi közutjainak infrastrukturális
fejlesztése” tárgyú építési beruházás megvalósítása
tárgyában” indított közbeszerzési eljárás

Jegyzőkönyv

Készült: Kemence Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. július 20-án megtartott rendkívüli ülésén

Ülés helye: Községháza Kemence

Jelen vannak (csatolt jelenléti ív alapján):

Pongrácz János	polgármester
Győrik János	alpolgármester
Gembolya Lajos	képviselő
Pomoti Ferenc	képviselő
Veres Tamásné	képviselő
Granát Bernadett	jegyző
Urbánné Granát Mária	jkv.

Pongrácz János polgármester:

Köszönti az ülés résztvevőit. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert az 5 fő képviselő-testületből jelen van 5 fő képviselő. Javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Egyéb napirendi javaslat nem volt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. július 20-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint:

Nyílt ülés:

Napirend:

- 1.) „Vállalkozási szerződés a VP-6-7.2.1-7.4.1.2-16 pályázati forrásból támogatott „Kemence település külterületi helyi közutjainak infrastrukturális fejlesztése” tárgyú építési beruházás megvalósítása tárgyában” indított közbeszerzési eljárás

napirendi pont előadója: Pongrácz János polgármester

1.) Napirendi pont tárgya: „Vállalkozási szerződés a VP-6-7.2.1-7.4.1.2-16 pályázati forrásból támogatott „Kemence település külterületi helyi közutjainak infrastrukturális fejlesztése” tárgyú építési beruházás megvalósítása tárgyában” indított közbeszerzési eljárás

Napirendi pont előadója: Pongrácz János polgármester
(Írásos előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva!)

Pongrácz János polgármester:

Szóbeli kiegészítésében tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a külterületi út pályázat közbeszerzési eljárásában a bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlatok a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenek, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételekbe ütköznek, amelyet hiánypótlás keretén belül sem lehet orvosolni. A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen, erről a képviselő-testületnek meg kell hoznia az eljárást lezáró döntéséről szóló határozatát.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

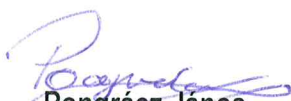
**Kemence Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2018./VII.20./ sz. határozata:**

A „VP-6-7.2.1-7.4.1.2-16 pályázati forrásból támogatott „Kemence település külterületi helyi közutjainak infrastrukturális fejlesztése” építési beruházás megvalósítása tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlatok a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenek, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételekbe ütköznek, amelyet hiánypótlás keretén belül sem lehet orvosolni.

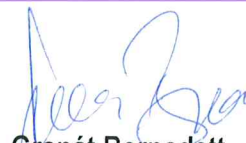
A fentiek miatt Kemence Község Önkormányzat Képviselő-testülete az érvénytelen közbeszerzési eljárást lezártnak nyilvánítja.

Felelős: Polgármester

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a Polgármester megköszöni az ülésen való részvételt és az ülést bezárja.


Pongrácz János
polgármester




Granát Bernadett
jegyző

JELENLÉTI ÍV

2018. július 20-án megtartott
rendkívüli képviselő-testületi ülésről

Pongrácz János

polgármester



Gembolya Lajos

képviselő



Győrik János

képviselő



Pomoti Ferenc

képviselő



Veres Tamásné

képviselő



Granát Bernadett

jegyző



Urbánné Granát Mária

jkv.



Meghívottként részt vett:

Granátné Fehér Ibolya

pénzügyi ea.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kemence Község Polgármesterétől
2638 Kemence, Fő u. 77.

részére

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom Képviselőtársamat
2018. július 20-án (péntek) 8,00 órai kezdettel tartandó

rendkívüli képviselő-testületi ülésre

Az ülés helye: Községháza, (Kemence, Fő u. 77.)

Napirend:

- 1.) „Vállalkozási szerződés a VP-6-7.2.1-7.4.1.2-16 pályázati forrásból támogatott „Kemence település külterületi helyi közutjainak infrastrukturális fejlesztése” tárgyú építési beruházás megvalósítása tárgyában” indított közbeszerzési eljárás

napirendi pont előadója: Pongrácz János polgármester

Kemence, 2018. július 18.

Tisztelettel:



Pongrácz János
polgármester

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV ÉS JAVASLATTÉTEL

1. Készült:

Helyszín: Kemence Község Önkormányzat (2638 Kemence, Fő u. 77.)

Időpont: 2018. július 18.

A bíráló bizottsági ülés megkezdésének ideje 15 óra 00 perc.

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Osváth Sándor, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Takta-Osi Kft. képviselében).

2. Jegyzőkönyv tárgya:

Az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságának vizsgálata és értékelése Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint, valamint az érvényes ajánlatok bírálata a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint.

A Bíráló Bizottság tagjai neve, jelenlétük minősége, szavazati joga:

Résztvevő neve	Jelenlét minősége	Szakértelem	Szavazati jog
Granát Bernadett	Kemence Község Önkormányzata jegyző	A közbeszerzés tárgya szerinti jogi szakértelem.	1 szavazat
Osváth Sándor Levente	TAKTA-OSI Kft.	A közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértelem.	1 szavazat
Pongrácz Zsoltné	Kemence Község Önkormányzat pénzügyi előadó	A közbeszerzés tárgya szerinti pénzügyi szakértelem.	1 szavazat
Osváth Sándor	TAKTA-OSI Kft.	A közbeszerzés tárgya szerinti közbeszerzési szakértelem.	1 szavazat

4. Megállapítások:

Az ajánlatok bíráló bizottsági ülésén részt vevőket ajánlatkérő nevében és képviselében Granát Bernadett jegyző köszöntötte.

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy Kemence Község Önkormányzat (2638 Kemence, Fő u. 77.) ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Rész 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást indított.

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Vállalkozási szerződés a VP-6-7.2.1-7.4.1.2-16 pályázati forrásból támogatott „Kemence település külterületi helyi közútjainak infrastrukturális fejlesztése” tárgyú építési beruházás megvalósítása tárgyában”

Az ajánlatkérő képviselője a bontási eljárás megkezdését megelőzően a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján az alábbiakban ismerteti a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy az ajánlattételi felhívásban megjelölt határidőig három (3) ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát.

Ajánlatot a következő ajánlattevők nyújtották be határidőre:

Ajánlattevő sorszáma: 1.Ajánlattevő neve: **Geoszolg Kft.**

Ajánlattevő címe: 2085 Pilisvörösvár Szent Imre út 27.

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban)	78.377.752,- Ft + ÁFA
Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a szerződéskötéstől számítva (naptári napban)	450 naptári nap

Ajánlattevő sorszáma: 2.Ajánlattevő neve: **NÉ&PA Kft.**

Ajánlattevő címe: 2635 Vámosmikola, Alkotmány u.20.

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban)	66.629.295,- Ft + ÁFA
Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a szerződéskötéstől számítva (naptári napban)	365 naptári nap

Ajánlattevő sorszáma: 3.Ajánlattevő neve: **Váci Útépítő Kft.**

Ajánlattevő címe: 2600 Vác Rákóczi út 20.

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban)	73.315.399,- Ft + ÁFA
Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a szerződéskötéstől számítva (naptári napban)	547 naptári nap

A Bíráló Bizottság tagjai jelen voltak, így a Bíráló Bizottság határozatképes volt. A bizottság javaslatait egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta.

Megállapítások:

Az ajánlatok bírálatát végző bírálóbizottság az ajánlattételi felhívás t) Egyéb pont 11.) alpontja alapján, valamint a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint az ajánlatok értékelését követően végezte el.

Az Ajánlattételi felhívás j) pontjában és a Dokumentációban foglalt módszer, valamint a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint elvégezte az érvényes ajánlatok értékelését, mely a következő:

AJÁNLATTEVŐ neve, címe	ÉRTÉKELÉSI PONTSZÁM
NÉ&PA Kft. (2635 Vámosmikola, Alkotmány u.20.)	10000,00
Geoszolg Kft. (2085 Pilisvörösvár Szent Imre út 27.)	8380,923716
Váci Útépítő Kft. (2600 Vác Rákóczi út 20.)	8260,262372

Bírálóbizottság a döntési javaslatát ellenszavazat nélkül, egyhangúlag hozta.

Az ajánlatok bírálata során a Bíráló Bizottság a Kbt. szerint megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, illetve a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálta ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

A bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján megállapította, hogy az értékelés során a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő, illetve a további ajánlattevők a benyújtott ajánlataik tekintetében **nem felelnek meg** a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, tekintettel az alábbiakban foglaltakra:

- Az ajánlattevőknek közvetlenül megküldött ajánlattételi felhívás „e) A szerződés időtartama:” pontjában ajánlatkérő meghatározta a szerződés teljesítésének maximális határidejét.
- A közbeszerzési eljárás során a „Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a szerződéskötéstől számítva (naptári napban)” részszempont tekintetében beérkezett ajánlatok az ajánlattételi felhívás e) pontjában meghatározott maximális teljesítési határidőt jelentősen meghaladják.
- A Kbt. 81. § (11) bekezdésében foglaltak szerint ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

A bírálóbizottság megállapította, hogy **az ajánlatok a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenek**, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételekbe ütköznek, amelyet hiánypótlás keretén belül sem lehet orvosolni.

Fentieknek megfelelően a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján **eredménytelen**.

Döntési javaslat:

A bírálóbizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő Döntéshozója a közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa **érvénytelennek**, tekintettel arra, hogy az ajánlatok az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételekbe ütköznek.

Döntési javaslat a közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozóan:

A bírálóbizottság javasolja, hogy az Ajánlatkérő Döntéshozója a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredménytelennek**, tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban **kizárólag érvénytelen ajánlatot** nyújtottak be.

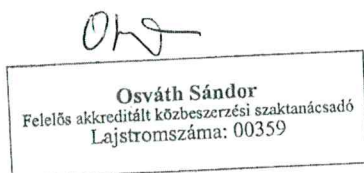
A Bírálóbizottság a bírálattal kapcsolatos megállapításait a jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét alkotó „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” című iratban állapította meg.

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárást a 1. sz. melléklet szerinti irat alapján, az abban foglaltak alapján záruljon, s adjon utasítást az ajánlatkérő nevében eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadónak a 1. sz. melléklet ajánlattevőknek való megküldésére.

Jegyzőkönyv-vezető (Bírálo bizottság elnöke)

Bírálo bizottsági tag

Bírálo bizottsági tag



Jegyzőkönyv-hitelesítő (Bírálo bizottsági tag)

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, az Ajánlatkérő képviselője befejezettnek nyilvánította a bíráló bizottság ülését. A bíráló bizottsági ülés 15 óra 28 perckor lezárult.

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kemence Község Önkormányzata	
Postai cím: Fő u. 77.	
Város: Kemence	Postai irányítószám: 2638

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés a VP-6-7.2.1-7.4.1.2-16 pályázati forrásból támogatott „Kemence település külterületi helyi közutjainak infrastrukturális fejlesztése” tárgyú építési beruházás megvalósítása tárgyában”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés a VP-6-7.2.1-7.4.1.2-16 pályázati forrásból támogatott „Kemence település külterületi helyi közutjainak infrastrukturális fejlesztése” tárgyú építési beruházás megvalósítása tárgyában.

Főbb mennyiségek:

A projekt keretében önkormányzati tulajdonú, illetve önkormányzati vagyonkezelésben lévő, külterületi, már meglévő 014 hrsz. és 025 hrsz. földutak stabilizálása, valamint alépítményének és szilárd burkolatának kialakítása történik. A tervezett kiépítés célja az elsősorban bogyós és csonthéjas gyümölcsű mezőgazdasági termeléssel összefüggő gép- személy- és anyagmozgatásoknak az időjárástól jórészt független alacsony költségű biztosítása. Az út forgalmi terhelésének túlnyomó részét a növénytermesztéssel összefüggő szállítások gerjesztik.

A tervezett út az építhetőség, a fenntartás és a folyamatos üzem támasztotta követelményeknek megfelelően az alábbiak szerint:

- tapadásmentesítés
- C 60 B 1 Kationaktív bitumenemulzió zárás
- 10.0 cm vtg. hengerelt darált mart aszfalt
- 25.0 cm vtg. zúzottkő ágyazat

A kiépítés hossza kb. 4100 m

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az építési beruházás építési engedélyköteles munkákat tartalmaz, ezért a szerződés ellenértékének ÁFA tartalmát a 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdése alapján a megrendelő fizeti meg!

A teljes mennyiséggel kapcsolatos részletes információkat a műszaki dokumentáció tartalmazza.

- A VP-6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódjelű pályázati forrásra vonatkozó Támogatói Döntés Önkormányzat általi kézhez vétele

- Az ajánlattevőknek közvetlenül megküldött ajánlattételi felhívás „e) A szerződés időtartama:” pontjában ajánlatkérő meghatározta a szerződés teljesítésének maximális határidejét. - A közbeszerzési eljárás során a „Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a szerződéskötéstől számítva (naptári napban)” részszerpontonként tekintetében beérkezett ajánlatok az ajánlattételi felhívás e) pontjában meghatározott <u>maximális teljesítési határidőt jelentősen meghaladják</u>. - A Kbt. 81. § (11) bekezdésében foglaltak szerint ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához <u>az ajánlattételi határidő lejártától kötve van</u>. A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlatok a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenek, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételekbe ütköznek, amelyet hiánypótlás keretén belül sem lehet orvosolni. Fentieknek megfelelően a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján eredménytelen. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő sorszáma: 1. Ajánlattevő neve: Geoszolg Kft. Ajánlattevő címe: 2085 Pilisvörösvár Szent Imre út 27. Ajánlattevő sorszáma: 2. Ajánlattevő neve: NÉ&PA Kft. Ajánlattevő címe: 2635 Vámosmikola, Alkotmány u.20. Ajánlattevő sorszáma: 3. Ajánlattevő neve: Váci Útépítő Kft. Ajánlattevő címe: 2600 Vác Rákóczi út 20. Érvénytelenség indoka: A bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján megállapította, hogy az értékelés során a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő, illetve az ajánlattevők a benyújtott ajánlataik tekintetében nem felelnek meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, tekintettel az alábbiakban foglaltakra:
- Az ajánlattevőknek közvetlenül megküldött ajánlattételi felhívás „e) A szerződés időtartama:” pontjában ajánlatkérő meghatározta a szerződés teljesítésének maximális határidejét. - A közbeszerzési eljárás során a „Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a szerződéskötéstől számítva (naptári napban)” részszerpontonként tekintetében beérkezett ajánlatok az ajánlattételi felhívás e) pontjában meghatározott <u>maximális teljesítési határidőt jelentősen meghaladják</u>. - A Kbt. 81. § (11) bekezdésében foglaltak szerint ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához <u>az ajánlattételi határidő lejártától kötve van</u>.

A bírálóbizottság megállapította, hogy **az ajánlatok a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenek**, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételekbe ütköznek, amelyet hiánypótlás keretén belül sem lehet orvosolni.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

<u>Részszerinti pont</u>	<u>Súlyszám</u>
1. Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban)	65
2. Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a szerződéskötéstől számítva (naptári napban)	35

Az ajánlatok értékelési részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az alsó határ: 1 pont; a felső határ: 100 pont

A módszer(ek) meghatározása, amellyel ajánlatkérő megadja a j) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az „Útmutató az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” szóló, a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő KÉ. 2016. évi 147. számában, 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1. ba) pont alapján a **fordított arányosítás elvét** alkalmazza az „1. Ajánlati Ár (nettó összeg HUF-ban)” részszerinti pont és a „Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a szerződéskötéstől számítva (naptári napban)” részszerinti pont esetében. A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma
P _{max} :	a pontskála felső határa (100 pont)
P _{min} :	a pontskála alsó határa (1 pont)
A _{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A _{vizsgált} :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő előírja, hogy a fenti értékelési részszempontokra vonatkozó megajánlások csak pozitív értékek lehetnek, nulla és negatív érték nem ajánlható meg, a nulla vagy negatív megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen. Az értékelési módszerek részletes ismertetését a dokumentáció tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő sorszáma: 1.

Ajánlattevő neve: **Geoszolg Kft.**

Ajánlattevő címe: 2085 Pilisvörösvár Szent Imre út 27.

Adószáma: 10902563-2-13

Ajánlattevő sorszáma: 2.

Ajánlattevő neve: **NÉ&PA Kft.**

Ajánlattevő címe: 2635 Vámosmikola, Alkotmány u.20.

Adószáma: 10957745-2-13

Ajánlattevő sorszáma: 3.

Ajánlattevő neve: **Váci Útépítő Kft.**

Ajánlattevő címe: 2600 Vác Rákóczi út 20.

Adószáma: 23699742-2-13

Érvénytelenség indoka:

A bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján megállapította, hogy az értékelés során a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő, illetve az ajánlattevők a benyújtott ajánlataik tekintetében **nem felelnek meg** a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, tekintettel az alábbiakban foglaltakra:

- Az ajánlattevőknek közvetlenül megküldött ajánlattételi felhívás „e) A szerződés időtartama:” pontjában ajánlatkérő meghatározta a szerződés teljesítésének maximális határidejét.

- A közbeszerzési eljárás során a „Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a szerződéskötéstől számítva (naptári napban)” részszempont tekintetében beérkezett ajánlatok az ajánlattételi felhívás e) pontjában meghatározott maximális teljesítési határidőt jelentősen meghaladják.

- A Kbt. 81. § (11) bekezdésében foglaltak szerint ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

A bírálóbizottság megállapította, hogy **az ajánlatok a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenek**, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételekbe ütköznek, amelyet hiánypótlás keretén belül sem lehet orvosolni.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/07/20)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/07/24)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 115. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően indította, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot. Ajánlatkérő az eljárásban biztosította a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett öt – a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes – gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldött.

Az ajánlatkérő az eljárás során a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bírálat speciális sorrendjét alkalmazta.

.....
Ajánlatkérő

OK

Osváth Sándor
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00359